

de la distribución que hoy día se atribuye a *T. dufourii*, la planta navarra y la tarraconense podrían no ser la misma especie (Uribe-Echebarría, 1990). Dufour aporta además, otros caracteres nuevos para este taxon que serán considerados por otros autores como buenos y en algún caso diferenciales frente a *T. glauca* –es el caso de las hojas superiores: “...*folia ..... in ramulis petiolis membranaceis integris.*–. Lange (1880) que no vio la planta, tomó como válidos los datos sobre localidades y nuevos caracteres dados por Dufour para *T. dufourii*, –sobre las hojas de las ramas superiores indica: “*Diff. a praeced. [T. glauca] foliis ramulorum sup. in petiolos membranaceos integros reductis,...*”–, si bien en el caso del fruto recoge también entre paréntesis lo dicho en la descripción original por De Candolle “*fructu.... glabro (ex DC. puberulo)*”.

Franchet (1888) da a conocer el reencuentro en España de *T. dufourii* por Coincy, –según testimonio de Rouy–. Rouy (1896) describe *T. dufourii* e incorpora Castellón de la Plana –atribuyendo las citas a “de Coincy”– a las dos localidades que hasta entonces había dado Dufour para esta planta. Su ilustración de *T. dufourii* es la primera que se conoce atribuida a la especie, pero desconocemos de dónde procede el material empleado, que como él indica se depositó en su herbario. Además al carecer de frutos –como indicará posteriormente Pau (1933)– no permite una determinación precisa.

Wolff (1910) en su tratamiento de *Trinia* describió *T. dufourii* –reconociendo no haberla visto– basándose en la información aportada tanto en la descripción de De Candolle como en la de Dufour; y además, reprodujo las mismas diferencias respecto a *T. glauca* que había indicado Lange en 1880. En su clave para discriminar las especies *T. glauca* y *T. dufourii*, utiliza tanto el aspecto de las hojas terminales, con limbo reducido a unas cuantas lacinias en la primera y a las vainas en la segunda, como la longitud de los pedicelos, hasta 5 veces más largos que los frutos maduros en *T. glauca* y aproximadamente de la misma longitud que el fruto maduro o menores en la especie candolleana. Tabla 1.

Pau cita *T. dufourii* en Porta Coeli (Serra, Valencia) y aunque en un primer momento la denomina *T. vulgaris* (Pau, 1887), posteriormente la diferencia indicándolo expresamente (Pau, 1909; Pau, 1920; Calduch, 1973). Años más tarde (Pau, 1933), da a conocer una planta herborizada en Ocón (Logroño), que a su juicio por sus frutos difiere de lo que conoce como *T. dufourii* procedente de Porta Coeli (Valencia) y de “*T. vulgaris*”. Llega incluso a proponer una nueva forma para esta planta riojana *T. camarae* (MA 86795j), en honor a su colector –Fernando Cámara Niño–, y denomina *T. dufourii* var. *valentina* [*in sched., nom. nud.* (MA 86783!)] a su planta de Porta Coeli.