

## ALCARAZ: INTRIGAS Y MANDO A DISTANCIA EN LA ÉPOCA DE LAS COMUNIDADES DE CASTILLA

### ALCARAZ: CONSPIRACY AND OUTSIDE INTERFERENCE IN THE DECADE OF THE 1520 INSURGENCY

**EDWARD COOPER**

Real Academia de Alfonso X el Sabio

Murcia, España

slovatt1@btinternet.com

**Cómo citar este artículo:** Cooper, E. (2021). Alcaraz: intrigas y mando a distancia en la época de las Comunidades de Castilla. *Al-Basit* (66), 5-45. [http://doi.org/10.37927/al-basit.66\\_1](http://doi.org/10.37927/al-basit.66_1)

Recibido/Received: 30-11-2020

Aceptado/Accepted: 26-02-2021

**RESUMEN:** La interpretación del levantamiento en 1520 de las *Comunidades de Castilla* se suele concebir en base a divisiones horizontales, reales o imaginadas, de la sociedad de Castilla. El análisis de algunos centros de subversión, en particular Zamora, Murcia, Requena, Cuenca, Plasencia, Baeza y otros, ha demostrado que, ocurriera lo que ocurriera en la calle, los protagonistas estuvieron influenciados y hasta apoyados por los mismos intereses creados desde fuera, motivados por el deseo de mantener el control de los recursos económicos. Es decir, las divisiones en la sociedad que imperaban eran tanto verticales como horizontales. Este estudio identifica estos intereses en el caso de Alcaraz, aunque, al final, que se sepa, no hubo en la ciudad

**ABSTRACT:** In the interpretation of the rising in 1520 of the *Comunidades de Castilla*, the tendency has been to view the events within the framework of a stratification in Castilian society, real or imagined. Analysis of some flashpoints of insurgency, in particular Zamora, Murcia, Requena, Cuenca, Plasencia, Baeza and others, has shown that, whoever was involved in street skirmishes, the protagonists were often influenced and even supported by the same vested interests from elsewhere, apprehensive of the prospect of losing control of economic resources. That is to say, the relevant divisions of society were as much vertical as horizontal. This study identifies such interests in Alcaraz, although, as it turned out, the expected clashes