

circular demuestra que no se ha entendido el tipo de colaboración pedida ni el rango que exploraciones de este orden deben alcanzar en la enseñanza. Ahora bien, la circular es sensible al problema de la aplicación selectiva de los tests y a sus consecuencias, al referirse al necesario consentimiento de los padres y a la elección de alumnos con retrasos objeto de recuperaciones, etc. En la práctica se llegó a la aberración de aplicar los tests a los niños que los maestros elegían entre los retrasados y los más revoltosos, creando este último aspecto, además, diferencias entre niños y niñas, ya que éstas mantienen una actitud más tranquila en general. Los efectos que para el propio niño y para su familia (que de ninguna manera saben ni aceptan que sea subnormal) puede acarrear tal proceder son graves. Todo este proceso habla muy claro de la irregularidad en la detección de los disminuidos.

*En cuanto a los equipos*, cabe decir que no fueron suficientemente preparados para el difícil trabajo que habían de realizar. No se dió información sobre subnormalidad: causas, efectos, problemática familiar, inserción social, asesoramiento sociológico, objetivos precisos, sin vaguedades a resolver según la iniciativa de cada cual, etc. Contratar a los técnicos y trabajo de campo fue un proceso inmediato. Esto quedó agravado por la falta de continuidad de los equipos, introduciéndose cambios a mitad de trabajo, sin la preparación correspondiente. Algunos de los técnicos contratados no conocían la zona, ni se les documentó suficientemente sobre sus características: socioeconómicas, culturales, etc., pudiendo incidir este hecho en alguna medida a la hora de establecer comparaciones y aplicar técnicas de investigación. Por otra parte, el equipo que ha recabado esta información tan abierta y poco estructurada no será el que tabule los datos. La pérdida de información (precisamente por ser información abierta) a la vez que los errores de interpretación que de ello puede derivarse no necesita explicación por su evidencia. La falta de univocidad es, pues, el fantasma que acompaña a los informes, a los datos, a las conclusiones, etc., que de alguna forma podrían haberse corregido de existir la figura del coordinador de equipos recibiendo directamente información de todos y homogeneizando mínimamente criterios, preguntas, problemas...

En toda investigación existe un dilema a la hora de relacionar objetivos del estudio y presupuesto disponible para su consecución. Lograr la correcta proporción entre extensión e intensidad, entre generalización y análisis, en relación con las posibilidades económicas de las que se parte