

estivales destacaron *H. himantopus* y *R. avosetta*, como invernantes lo hicieron *A. clypeata* y *A. ferina* y entre el contingente de paso no hubo especies que sobresaliesen considerablemente.

En el conjunto de la comunidad el predominio por meses correspondió mayoritariamente a los sedentarios (*F. atra*, *N. rufina* y *L. ridibundus*), aunque en parte del invierno y época de paso fue de los invernantes (*A. ferina* y *A. clypeata*) (PICAZO *et al.*, *op. cit.*).

El análisis de afinidad, que refleja la similitud faunística entre meses y la influencia de los grupos de aves, se realizó desde las perspectivas cualitativa y cuantitativa (figuras 5 y 6).

Desde el punto de vista cualitativo quedaron bien definidos de ellos abarcó el dilatado período de influencia de las especies invernantes y se extendió entre Enero del 88-Marzo y Noviembre 88-Febrero del 89, mientras que el segundo reunió el resto de los meses y se caracterizó por relacionar las épocas de llegada de estivales y cría con las de pasos migratorios.

En el último grupo resaltaremos el alto grado de similitud de Abril y Agosto, debido a la afinidad entre sus especies estivales y en paso. Septiembre y Octubre también tuvieron una acentuada similitud la cual fue consecuencia de la conjunción de dos circunstancias: de un lado la presencia de migrantes otoñales y de estivales, y de otro, el regreso de los invernantes.

Desde la perspectiva cuantitativa (figura 6) el panorama varió sustancialmente del caso anterior.

En primer lugar destacaremos que se observó una menor afinidad y cohesión entre grupos. Octubre estuvo relacionado con la época invernal, por lo que si tenemos en cuenta que en el aspecto cualitativo lo estaba con el movimiento de estivales y migrantes, podemos concluir que se trata de una comunidad de transición. Igualmente Agosto y Septiembre se relacionaron más con la época invernal que con la de cría.

Febrero de 1988 y Marzo tuvieron en este caso una baja similitud entre sí y con el resto de meses.

La influencia del período invernal fue, en el aspecto cuantitativo, mucho más acusada que en el cualitativo y no se apreció una clara influencia de las aves en paso.

## AGRADECIMIENTOS

Nuestra gratitud a todos los que de una u otra forma han colaborado en la realización de este estudio; especialmente a Mauricio Camacho, que realizó la traducción del resumen, a Ana Garrido, que colaboró activamente en las labores de mecanografiado, y a Luis Picazo, que realizó parte de las gráficas.