

4. CONCLUSIONES

Las características de las muestras aquí analizadas, con una evidente escasez de elementos para su estudio definitivo, no permite extraer demasiadas conclusiones acerca del poblamiento musteriense en la cuenca media del Río Mundo, aunque parece clara su importancia a raíz de los múltiples hallazgos realizados a lo largo de las prospecciones de 1973.

Con respecto a los yacimientos que nos ocupan, cabe señalar que no hemos podido encontrar paralelos, y en algunos casos ni siquiera semejanzas, con otros yacimientos de áreas circundantes, siendo los yacimientos del Levante Español los más cercanos donde se ha demostrado la existencia de industrias de tipo Charentiense¹⁷. Sin embargo, en las zonas interiores de la Meseta las adscripciones han sido, casi invariablemente, las de *Musteriense de Tradición Achelense* por la presencia entre su industria lítica de útiles bifaciales, ya sean auténticos bifaces o cantos trabajados, más o menos numerosos. Esto nos lleva a plantear la cuestión de si no habríamos de considerar la aparición de este tipo de útiles como una característica común, y muchas veces marginal, del *Musteriense* en las tierras de la Meseta, haciéndose necesario entonces centrar más nuestra atención sobre la composición global de las industrias, dejando a un lado estos elementos, que serían comunes en una zona donde la abundancia de materia prima hace innecesario el aprovechamiento máximo de los nódulos de cuarcita, y que llevan muchas veces a incluir dentro de un mismo grupo conjuntos líticos básicamente diferentes.

¹⁷ VILLAVERDE, V. (1984): *La Cova Negra de Xàtiva y el Musteriense de la Región central del Mediterráneo Español*. Trabajos Varios del SIP, 79. Valencia.