

autorizados <sup>40</sup>.

El caso es que la discutida fecha para la fundación de Cádiz no parece tener nada de descabellada según los antiguos, según los objetos de comercio, según las posibilidades de navegación y, finalmente, según la reflexión de muchos historiadores. Que fundaran Cádiz antes que Utica no es un contrasentido. Moscati piensa que situando el eje de su comercio en la ruta de los metales “*quisieron asegurarse sólidas bases al término de esta ruta, en la zona misma de extracción de metales*” <sup>41</sup>.

No debería ser además necesario insistir en el hecho de que las navegaciones fenicias no fueron las primeras en llegar a España. Ya comentamos la posibilidad ciclado - minoica de Laja Alta pero, aún antes, ¿de donde viene el Megalitismo ? - si es que viene y no va -, ¿de donde viene el Argar y su civilización urbana, la primera de Occidente, si no tiene al menos un pequeño componente y motor oriental ? <sup>42</sup>. Se ha podido decir, y creo que con justicia, que la colonización que introducen los fenicios no viene a ser sino la “*renovación de los antiguos contactos marítimos recobrado un equilibrio tras los pueblos del Mar*” <sup>43</sup>.

Los fenicios debieron conocer desde lejos nuestras costas andaluzas antes de la milenaria fundación gaditana. Si costearon el litoral africano, la fecha del 1100 sería para Schubart la comprobación de anteriores viajes de reconocimiento previos a la definitiva instalación <sup>44</sup>. Lo que ya no parece tan claro es que el establecimiento de posteriores asentamientos siguieran rápidamente al primero, como parece preconizar el profesor Schubart <sup>45</sup>. Y veremos por qué.

40) BLAZQUEZ, J. M. : *Tartessos y los orígenes de la colonización fenicia en Occidente*, Salamanca, 1968. Varios autores en: *Tartessos y sus problemas. V Symposium Internacional de prehistoria Peninsular*, Barcelona, 1969. También: CARRIAZO, J. de M. : *Tartessos y el Carambolo*, Madrid, 1973.

41) PARROT, A., CHEHAB, M. H. y MOSCATI, S. : *Los fenicios. La expansión fenicia. Cartago*, Madrid, 1975, pág. 239.

42) SCHUBART, H. : “*Relaciones mediterráneas de la cultura de El Argar*”, *Zephyrus*, 26 - 27, 1976, págs. 331 y ss.

43) MALUQUER DE MOTES, J. : prólogo a *Los Iberos*, de ARRIBAS, A., Barcelona, 1976, pág. 16. Y también MALUQUER DE MOTES, J. : “*La Prehistoria*”, págs. 13 a 110 de la *Historia Económica y Social de España; Vol. I, La Antigüedad*, Madrid, 1973, pág. 86, donde dice que “*puede asegurarse que las colonizaciones históricas sólo prosperan sobre unas costas que hacían recibido constantemente influencias mediterráneas desde hacia varios milenios y que, por lo mismo hemos de admitir que habían asimilado en buena parte la sensibilidad mediterránea*”.

44) SCHUBART, H., LILLIU, G. y THIMME, J. : *Civilizations anciennes du bassin Méditerranéen*, París, 1979, pág. 154.

45) SCHUBART, H.; LILLIU, G. y THIMME, J. : op. cit. pág. 156.