

por las condiciones climáticas y geomorfológicas de la zona. En la zona de estudio, su composición específica característica está empobrecida y notablemente alterada, debido a la incorporación de elementos florísticos del interior. La significativa proporción que alcanzan estos elementos continentales, plantea dificultades fitosociológicas y posibilita su encuadre dentro de las asociaciones propias del interior peninsular (CASTROVIEJO & CIRUJANO, 1980).

En el presente trabajo se analizan diversos aspectos de su estructura cualitativa y cuantitativa bajo la acción del fuego, así como los espectros de formas de crecimiento y sintaxonómico. La continuidad de este estudio en los siguientes años, permitirá evaluar la regeneración de la cubierta vegetal en estos saladares, escasos y peculiares ecosistemas de la Región de Castilla-La Mancha.

2. METODOLOGÍA

El seguimiento de la vegetación alterada por el incendio se ha llevado a cabo mediante el empleo de parcelas permanentes. Esta técnica supone un instrumento útil en el estudio de la dinámica de la vegetación (AUSTIN, 1981), habiendo sido aplicada para la observación de diversos aspectos en la regeneración de la vegetación después de un incendio (GÉHU & GÉHU-FRANCK, 1960; TRABAUD & OUSTRIC, 1989; TRABAUD, J. 1990), así como en trabajos sobre la dinámica sucesional de la vegetación halófila (ROOZEN & WESTHOFF, 1985).

La ubicación de las parcelas permanentes, materializada por piquetas y cinta plástica señalizadora, se realizó a comienzos del verano de 1991; fecha previa al óptimo fenológico de las comunidades en estudio. Los principales caracteres descriptivos de las parcelas delimitadas se muestran en la Tabla 1.

La disposición catenal de las formaciones vegetales halófilas, es un importante factor a considerar para su estudio (CORRE, 1970). En función de la dispersa distribución de las zonas quemadas, se delimitaron cinco parcelas en dos sectores catenalmente distintos, siguiendo un muestreo de tipo estratificado (MONTES & RAMÍREZ-DÍAZ, 1978).

| <u>PARCELA N.º</u> | <u>U.T.M.</u> | <u>ALTITUD</u> | <u>INCLINACIÓN</u> | <u>SUPERFICIE</u> | <u>COMUNIDAD CONTROL</u> |
|--------------------|---------------|----------------|--------------------|------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | 30SXH211666 | 510 m. | Zonas Llanas <3% | 10 × 10 = 100 m ² | Frankenio-Arthrocnemum macrostachyi |
| 2 | 30SXH212667 | 510 m. | Zonas Llanas <3% | 10 × 10 = 100 m ² | Frankenio-Arthrocnemum macrostachyi |
| 3 | 30SXH217659 | 500 m. | Zonas Llanas <3% | 8 × 10 = 80 m ² | Cistancho-Arthrocnemum fruticosi |
| 4 | 30SXH218658 | 500 m. | Zonas Llanas <3% | 6 × 5 = 30 m ² | Cistancho-Arthrocnemum fruticosi |
| 5 | 30SXH219658 | 500 m. | Zonas Llanas <3% | 10 × 10 = 100 m ² | Cistancho-Arthrocnemum fruticosi |

Tabla 1: Principales características descriptivas de las parcelas en estudio.